

RESPUESTA SOLICITUD DE CONCEPTO TÉCNICO DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN DE LA REGIONAL GUAINÍA DE LOS SERVICIOS INTEGRALES DE PRIMERA INFANCIA PRESENTADA POR JOSE GABRIEL CALDERON GARCIA OFICINA ASESORA JURÍDICA

Cordial saludo,

En atención a la solicitud presentada por la Oficina Asesora Jurídica, mediante correo electrónico de fecha 1 de marzo de 2021 relacionada con el proceso de contratación adelantado por la Regional Guainía para la prestación de los servicios integrales de la Dirección de Primera Infancia, se procede a dar respuesta en los siguientes términos:

1. **Informe cual fue la metodología aplicada para elegir al oferente en el marco del proceso de contratación del programa de primera infancia IP -003-2019, respecto al Departamento de Guainía.**

Respecto del numeral primero se hace necesario señalar que el procedimiento para la selección de los contratistas para la celebración de los contratos de aporte de servicios integrales se adelantan conforme lo establecido en la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, el cual establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se

verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Ahora bien, el literal j) del artículo 1 del capítulo IV de la IP 003 de 2019, modificada por las Resoluciones 5743, 6028 y 6694 de 2020, y 320 y 371 de 2021, en donde se indica que la Dirección Regional deberá realizar la verificación documental de la información relacionada en la manifestación de interés, señala:

“... Una vez realizada la validación de los criterios de verificación y selección por parte de la herramienta BETTO, establecido el orden de elegibilidad para cada contrato y verificados los toques de cupos establecidos en el numeral anterior, los Directores Regionales deberán solicitar al interesado ubicado en el primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario el agotamiento de dicho orden de elegibilidad, allegar la documentación que soporte el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones, la cual debe ser entregada por el interesado en un término máximo de un (1) día hábil contado a partir del envío de la solicitud por parte del ICBF.

Presentada la documentación el Director Regional efectuará la verificación correspondiente en el marco del comité de contratación de la Regional en un término máximo de un (1) día hábil, con el fin de garantizar que las entidades con las cuales se tiene previsto la suscripción del contrato sean las más idóneas para la prestación del servicio.

A su vez, deberán revisar que el interesado ubicado en primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario el agotamiento de dicho orden de elegibilidad, tenga vigente la personería jurídica, esto es, que no haya sido cancelada, ni suspendida y en este último evento verificar que a la fecha se hayan superado las circunstancias que dieron origen a la suspensión. De igual forma, constatar que no haya sido objeto de declaratorias de caducidad, así como verificar la no existencia de antecedentes fiscales, disciplinarios, judiciales, de medidas correctivas, delitos sexuales, que le exige la ley a

quienes suscriben contratos con el Estado y demás documentos que se consideren pertinentes para realizar la respectiva verificación por parte de la Director Regional. (...)

2. Informe, detalladamente, cual fue el puntaje obtenido por la Corporación Ceres dentro de las siguientes invitaciones, indicando su composición:

- 2021-94-10002066
- 2021-94-10002067
- 2021-94-10002070
- 2021-94-20000161.0
- 2021-94-94000312020

A continuación, se relaciona los puntajes otorgados a la Corporación Ceres dentro de las manifestaciones requeridas:

2	Departa	Centro	Nit Of	Nombre	Tipo C	Punt	IDEAS	Infrae	Talent	Capacidad Resi	H	P	C	Ti	Valor	Valor Te	discap	Se	Adignad	Contrato	Ra	Fecha Prod
8820	GUAINIA	CZ INIRIDA	900237637	CORPORACI	Singular	83.53	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	No	0	5	0	5	0,05	No Cumple	0	NO SELECCI 2021-94-10002066	2	27/01/21
8821	GUAINIA	CZ INIRIDA	900237637	CORPORACI	Singular	83.53	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	No	0	5	0	5	0,05	No Cumple	0	NO SELECCI 2021-94-10002067	3	27/01/21
8822	GUAINIA	CZ INIRIDA	900237637	CORPORACI	Singular	83.53	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	No	20	5	0	25	0,05	No Cumple	0	NO SELECCI 2021-94-10002070	2	27/01/21
8823	GUAINIA	CZ INIRIDA	900237637	CORPORACI	Singular	83.53	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	No	20	5	0	25	0,05	No Cumple	0	NO SELECCI 2021-94-20000161.0	2	27/01/21
8824	GUAINIA	CZ INIRIDA	900237637	CORPORACI	Singular	83.53	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	No	0	5	0	5	0,05	No Cumple	0	NO SELECCI 2021-94-94000312020	1	27/01/21

3. Informe las razones por las cuales la Corporación Ceres, dentro de las invitaciones antes mencionadas, obtuvo el puntaje en cada uno de los siguientes ítems:

- Rango oferente.
- Preadsignado. - Contrapartida.
- Trayectoria y sanciones.
- Experiencia territorial.
- Experiencia territorial adicional.
- Total criterio de selección. - Valor técnico agregado.
- Rango contrato

Respuesta: Se procede a realizar el análisis detallado de los elementos base en la otorgación de puntaje en cada una de las evaluaciones, así:

I. Invitación No. 2021-94-10002066

Teniendo en cuenta el valor del contrato el cual corresponde a rango 2, para ejecutar en el departamento de Guainía, municipio de Inírida, se procedió a efectuar la verificación del proceso conforme las reglas previstas en la Resolución No. 5734 de 2020 y sus modificaciones, respecto del **rango de oferentes y la circunscripción territorial de los mismos** que manifestaron interés. Encontrando que para la invitación pública No. **2021-94-10002066**, el único interesado que se presentó fue:

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacidad Re	Rango	Pre Asg
CORPORACIÓN CERES	Singular	83.53	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	No

Contra Partida	Trayectoria y	Experiencia	Experiencia	Total C	Valor T	discapa	Sorteo	Asignado
0	5	0	0	5	0,05	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO

Se preciosa que de conformidad con la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, en el caso en el que solo haya un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección **de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.**

Conforme con lo anterior, se aprecia que la Corporación CERES obtuvo un puntaje total de 5 puntos, por tanto, no cumple con el mínimo de 30 puntos previsto en los actos administrativos antes descritos. Ahora bien, se procede a analizar cada uno de los elementos que otorgan puntaje, en el marco del proceso administrativo de selección, así:

a) Experiencia en el territorio: 20 puntos

El interesado no acreditó experiencia en el territorio, en primer lugar, frente a la experiencia municipal porque en su manifestación de interés no certificó experiencia en el municipio donde se prestará el servicio, es decir, en el municipio de Inirida. Además, frente a los 10 puntos de experiencia departamental, el interesado no certificó experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio requerido. Ahora, en relación con la asignación del puntaje de la experiencia nacional, el interesado no certificó experiencia en al menos dos departamentos de Colombia, diferentes departamentos donde se prestará el servicio. Lo anterior, dado que solo manifestó experiencia en el departamento de Guainía, lo cual es insuficiente para otorgar algún puntaje en este ítem, de acuerdo con lo señalado.

b) Experiencia en el territorio: 25 puntos

El interesado en su manifestación de interés no acreditó una experiencia adicional a la mínima de 3 años en la prestación de servicios de educación en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada en el BNOPI en ninguno de los componentes de experiencia municipal, departamental o nacional, pues de los tres contratos que relacionó en la manifestación de interés en los municipios en los cuales se prestará el servicio.

c) Trayectoria y sanciones: 35 puntos

Frente a este puntaje la Resolución No. 6694 de 2020, señala que se otorgaran 30 puntos a la EAS que no cuente con sanciones impuestas por la Oficina de Aseguramiento a la Calidad o procesos sancionatorios contractuales ejecutoriados durante los últimos 3 años, y 5 puntos a la entidad que cuente con mayor trayectoria.

Ahora bien, la jefe de la Oficina de Aseguramiento a la Calidad, mediante correo de fecha 10 de marzo de 2021 informa:

“(…)

1. *Mediante la Resolución 5140 del 29 de junio de 2019, se sancionó a la CORPORACIÓN CERES con imposición de AMONESTACIÓN ESCRITA.*
2. *El 19 de Julio de 2019, la CORPORACION CERES interpuso recurso de reposición el cual fue RECHAZADO por extemporaneidad mediante la Resolución 10119 del 5 de noviembre de 2019.*
3. *Que dicha decisión quedó en firme el 22 de noviembre de 2019. (…)*”

Al interesado tener dicha sanción no se le otorgó puntaje correspondiente a sanciones de 30 puntos.

Ahora, respecto de los 5 puntos obtenidos de trayectoria, , cabe resaltar que al ser el único oferente que se presentó a dicha invitación, se le otorgan los 5 puntos, como se evidencia en la evaluación por el tiempo de trayectoria acreditado.

d) Contrapartida: 20 puntos

La contrapartida corresponde al aporte adicional ofertado en la habilitación del Banco y otorga el puntaje de 20 puntos. Dentro de la manifestación de interés el interesado ofertó contrapartida adicional de 3% para un total de 5%, sin embargo, ya que la prestación del servicio corresponde a la modalidad propia e intercultural, no existía la obligatoriedad del ofrecimiento conforme lo establecido en la invitación pública de conformación del banco, por tanto, de manera que el citado componente para este servicio no se tiene en cuenta para la evaluación.

Conforme con lo anterior, el interesado obtuvo un total de 5 puntos, con lo cual, no cumple con el mínimo de 30 puntos necesarios para asignar la adjudicación de la invitación pública, tal como lo dispone la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones.

II. Invitación No. 2021-94-10002067

Teniendo en cuenta el valor del contrato el cual corresponde a rango 3, para ejecutar en el departamento de Guainía, municipio de Barranco Minas, se procedió a efectuar la verificación del proceso conforme las reglas previstas en la Resolución No. 5734 de 2020 y sus modificaciones, respecto del **rango de oferentes y la circunscripción territorial de los mismos** que manifestaron interés. Encontrando que para la invitación pública No. 2021-94-10002067, no se presentaron interesados de rango (3), sino de rango (5), como se puede observar a continuación:

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacidad Res	Rango	Pre Asg
CORPORACIÓN CERES	Singular	83.53	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	No
FUNDACIÓN PARA EL MEJOR	Singular	85.3	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	Si

Contra Partida	Trayectoria y	Experiencia 1	Experiencia 2	Total Cl	Valor Tecnico Ag	discapa	Sorteo	Asignado
0	5	0	0	5	0,05 No Cump	0		NO SELECCIONADO
0	33,39792699	5	0	38,39793	0,03 No Cump	0		ADJUDICADO

Conforme con lo anterior, se aprecia que la Fundación para el Mejoramiento Integral de la Calidad de Vida de los Colombianos Cruzando Fronteras acreditó experiencia territorial y obtuvo el mayor puntaje y por tanto se le asignó la adjudicación de la invitación pública.

Ahora bien, se procede a realizar el análisis de la manifestación presentada por la Corporación CERES en detalle:

a) Experiencia en el territorio: 20 puntos

El interesado no acreditó experiencia en el territorio, en primer lugar, frente a la experiencia municipal porque en su manifestación de interés no certificó experiencia en el municipio donde se prestará el servicio, es decir en el municipio de Barranco Minas. Además, frente a los 10 puntos de experiencia departamental, el interesado no certificó experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio requerido. Ahora, en relación con la asignación del puntaje de la experiencia nacional, el interesado no certificó experiencia en al menos dos departamentos de Colombia, diferentes departamentos donde se prestará el servicio. Lo anterior, dado que solo manifestó tener experiencia en el departamento de Guainía, lo cual es insuficiente para otorgar algún puntaje en este ítem, de acuerdo con lo señalado y reglado en el procedimiento administrativo de selección.

b) Experiencia en el territorio: 25 puntos

El interesado en su manifestación de interés no acreditó una experiencia adicional a la mínima de 3 años en la prestación de servicios de educación en el marco de la atención integral a la primera infancia en el proceso de conformación del BNOPI, en ninguno de los componentes de experiencia municipal, departamental o nacional, pues de los tres contratos que relacionó en la manifestación de interés teniendo en cuenta experiencia traslapada tiene un total de 20 meses y únicamente en el departamento de Guainía, lo cual es insuficiente para otorgar puntaje en este ítem.

c) Trayectoria y sanciones: 35 puntos

Frente a este puntaje la Resolución No. 6694 de 2020, señala que se otorgaran 30 puntos a la EAS que no cuente con sanciones impuestas por la Oficina de Aseguramiento a la Calidad o procesos sancionatorios contractuales ejecutoriados durante los últimos 3 años, y 5 puntos a la entidad que cuente con mayor trayectoria.

Ahora bien, la jefe de la Oficina de Aseguramiento a la Calidad, mediante correo de fecha 10 de marzo de 2021 informa:

“(…)

4. *Mediante la Resolución 5140 del 29 de junio de 2019, se sancionó a la CORPORACIÓN CERES con imposición de AMONESTACIÓN ESCRITA.*
5. *El 19 de Julio de 2019, la CORPORACION CERES interpuso recurso de reposición el cual fue RECHAZADO por extemporaneidad mediante la Resolución 10119 del 5 de noviembre de 2019.*
6. *Que dicha decisión quedó en firme el 22 de noviembre de 2019. (...)"*

Al interesado tener dicha sanción no podría contar con un puntaje en sanciones de 30 puntos.

Ahora, respecto de los 5 puntos obtenidos de trayectoria, , se le otorgan los 5 puntos, teniendo en cuenta el tiempo acreditado como se evidencia en la evaluación.

d) Contrapartida: 20 puntos

La contrapartida corresponde al aporte adicional ofertado en la habilitación del Banco y otorga el puntaje de 20 puntos. Dentro de la manifestación de interés el interesado ofertó contrapartida adicional de 3% para un total de 5%, sin embargo, ya que la prestación del servicio corresponde a la modalidad propia e intercultural, no existía la obligatoriedad del ofrecimiento conforme lo establecido en la invitación pública de conformación del banco, por tanto, de manera que el citado componente para este servicio no se tiene en cuenta para la evaluación.

Conforme con lo anterior, el interesado obtuvo un total de 5 puntos, por tanto, la invitación se le adjudicó al interesado Fundación para el Mejoramiento Integral de la Calidad de Vida de los Colombianos Cruzando Fronteras quien obtuvo 38.39 puntos.

III. Invitación No. 2021-94-10002070

Teniendo en cuenta el valor del contrato el cual corresponde a rango 2, para ejecutar en el departamento de Guainía, municipio de Inírida, se procedió a efectuar la verificación del proceso conforme las reglas previstas en la Resolución No. 5734 de 2020 y sus modificaciones, respecto del **rango de oferentes y la circunscripción territorial de los mismos** que manifestaron interés. Encontrando que para la invitación pública No. **2021-94-10002070**, no se presentaron interesados en rango (2) y (3), y por lo tanto se acude al rango (4), como se muestra a continuación:

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacidad Re	Rango	Pre Asg
FUNDACIÓN CHOCO ALEGRÍA Y VIDA	Singular	76.3	No Cumpl	Cumple	Cumple	24676	4	No

Se preciosa que de conformidad con la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

De lo anterior, se aprecia que la Fundación Choco Alegría y Vida no cumple con el criterio de verificación de IDEAS, de modo que se procedió a acudir al rango (5), así:

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacidad Re	Rango	Pre Asg
CORPORACIÓN CERES	Singular	83.53	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	No

Contra Partida	Trayectoria y	Experiencia T	Experiencia	Total Criterio	Valor Tecnico Ag	discapa	Sorteo	Asignado
20	5	0	0	25	0,05	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO

Como se observa, la Corporación Ceres, obtuvo un puntaje total de 25 puntos, el cual, no cumple con el mínimo de 30 puntos para adjudicarle la invitación, razón por la cual se asignó como no seleccionado, conforme con las reglas previstas en el procedimiento administrativo de selección de contratistas.

Ahora bien, se procede a realizar el análisis de la manifestación presentada por Corporación Ceres en detalle:

a) Experiencia en el territorio: 20 puntos

El interesado no acreditó experiencia en el territorio, en primer lugar, frente a la experiencia municipal porque en su manifestación de interés no certificó experiencia en el municipio donde se prestará el servicio, es decir, en el municipio de Inírida. Además, frente a los 10 puntos de experiencia departamental, el interesado no certificó experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio requerido. Ahora, en relación con la asignación del puntaje de la experiencia nacional, el interesado no certificó experiencia en al menos dos departamentos de Colombia, diferentes departamentos donde se prestará el servicio. Lo anterior, dado que solo manifestó experiencia en el departamento de Guainía, lo cual es insuficiente para otorgar algún puntaje en este ítem, de acuerdo con lo señalado.

b) Experiencia en el territorio: 25 puntos

El interesado en su manifestación de interés no acreditó una experiencia adicional a la mínima de 3 años en la prestación de servicios de educación en el marco de la atención integral a la primera infancia en el proceso de conformación del BNOPI en ninguno de los componentes de experiencia municipal, departamental o nacional, pues de los tres contratos que relacionó en la manifestación de interés teniendo en cuenta experiencia traslapada tiene un total de 20 meses y únicamente en el departamento de Guainía, lo cual es insuficiente para otorgar puntaje en este ítem.

c) Trayectoria y sanciones: 35 puntos

Frente a este puntaje la Resolución No. 6694 de 2020, señala que se otorgaran 30 puntos a la EAS que no cuente con sanciones impuestas por la Oficina de Aseguramiento a la Calidad o procesos sancionatorios contractuales ejecutoriados durante los últimos 3 años, y 5 puntos a la

entidad que cuente con mayor trayectoria. Ahora bien, la jefe de la Oficina de Aseguramiento a la Calidad, mediante correo de fecha 10 de marzo de 2021 informa:

“(…)

1. *Mediante la Resolución 5140 del 29 de junio de 2019, se sancionó a la CORPORACIÓN CERES con imposición de AMONESTACIÓN ESCRITA.*
2. *El 19 de Julio de 2019, la CORPORACION CERES interpuso recurso de reposición el cual fue RECHAZADO por extemporaneidad mediante la Resolución 10119 del 5 de noviembre de 2019.*
3. *Que dicha decisión quedó en firme el 22 de noviembre de 2019. (…)*”

Al interesado tener dicha sanción no podría contar con un puntaje en sanciones de 30 puntos.

Ahora, respecto de los 5 puntos obtenidos de trayectoria, se le otorgan los 5 puntos, conforme el tiempo acreditado, como se evidencia en la evaluación.

d) Contrapartida: 20 puntos

La contrapartida corresponde al aporte adicional ofertado en la habilitación del Banco y otorga el puntaje de 20 puntos. Dentro de la manifestación de interés el interesado ofertó contrapartida adicional de 3% para un total de 5%, sin embargo, ya que la prestación del servicio corresponde a la modalidad propia e intercultural, no existía la obligatoriedad del ofrecimiento conforme lo establecido en la invitación pública de conformación del banco, por tanto, de manera que el citado componente para este servicio no se tiene en cuenta para la evaluación.

Conforme con lo anterior, el interesado obtuvo un total de 5 puntos, con lo cual, no cumple con el mínimo de 30 puntos necesarios para asignar la adjudicación de la invitación pública, tal como lo dispone la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones.

IV. Invitación 2021-94-20000161.0

Teniendo en cuenta el valor del contrato el cual corresponde a rango 2, para ejecutar en el departamento de Guainía, municipio de Inírida, se procedió a efectuar la verificación del proceso conforme las reglas previstas en la Resolución No. 5734 de 2020 y sus modificaciones, respecto del **rango de oferentes y la circunscripción territorial de los mismos** que manifestaron interés. Encontrando que para la invitación pública No. **2021-94-20000161.0** el único interesado que se presentó fue el que se muestra en la siguiente imagen:

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacidad Re	Rango	Pre Asg
CORPORACIÓN CERES	Singular	83.53	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	No

Contra Partida	Trayectoria y	Experiencia 1	Experiencia 2	Total Criterio	Valor Tecnico Ag	discapa	Sorteo	Asignado
20	5	0	0	25	0,05	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO

Se preciosa que de conformidad con la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Como se observa, la Corporación Ceres, obtuvo un puntaje total de 25 puntos, el cual, no cumple con el mínimo de 30 puntos para asignar la categoría de adjudicación, razón por la cual se asignó como no seleccionado.

Ahora bien, se procede a realizar el análisis de la manifestación presentada por Corporación Ceres en detalle.

a) Experiencia en el territorio: 20 puntos

El interesado no acreditó experiencia en el territorio, en primer lugar, frente a la experiencia municipal porque en su manifestación de interés no certificó experiencia en el municipio donde se prestará el servicio, es decir, en el municipio de Inirida. Además, frente a los 10 puntos de experiencia departamental, el interesado no certificó experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio requerido. Ahora, en relación con la asignación del puntaje de la experiencia nacional, el interesado no certificó experiencia en al menos dos departamentos de Colombia, diferentes departamentos donde se prestará el servicio. Lo anterior, dado que solo manifestó experiencia en el departamento de Guainía, lo cual es insuficiente para otorgar algún puntaje en este ítem, de acuerdo con lo señalado.

b) Experiencia en el territorio: 25 puntos

El interesado en su manifestación de interés no acreditó una experiencia adicional a la mínima de 3 años en la prestación de servicios de educación en el marco de la atención integral a la primera infancia en el proceso de conformación del BNOPI en ninguno de los componentes de experiencia municipal, departamental o nacional, pues de los tres contratos que relacionó en la manifestación de interés teniendo en cuenta experiencia traslapada tiene un total de 20 meses y únicamente en el departamento de Guainía, lo cual es insuficiente para otorgar puntaje en este ítem.

c) Trayectoria y sanciones: 35 puntos

Frente a este puntaje la Resolución No. 6694 de 2020, señala que se otorgaran 30 puntos a la EAS que no cuente con sanciones impuestas por la Oficina de Aseguramiento a la Calidad o procesos sancionatorios contractuales ejecutoriados durante los últimos 3 años, y 5 puntos a la entidad que cuente con mayor trayectoria.

Ahora bien, la jefe de la Oficina de Aseguramiento a la Calidad, mediante correo de fecha 10 de marzo de 2021 informa:

“(…)

1. *Mediante la Resolución 5140 del 29 de junio de 2019, se sancionó a la CORPORACIÓN CERES con imposición de AMONESTACIÓN ESCRITA.*
2. *El 19 de Julio de 2019, la CORPORACION CERES interpuso recurso de reposición el cual fue RECHAZADO por extemporaneidad mediante la Resolución 10119 del 5 de noviembre de 2019.*
3. *Que dicha decisión quedó en firme el 22 de noviembre de 2019. (...)*”

Al interesado tener dicha sanción no podría contar con un puntaje en sanciones de 30 puntos.

Ahora, respecto de los 5 puntos obtenidos de trayectoria, se le otorgan los 5 puntos, como se evidencia en la evaluación.

d) Contrapartida: 20 puntos

La contrapartida corresponde al aporte adicional ofertado en la habilitación del Banco y otorga el puntaje de 20 puntos. Dentro de la manifestación de interés el interesado ofertó contrapartida adicional de 3% para un total de 5%, sin embargo, ya que la prestación del servicio corresponde a la modalidad propia e intercultural, no existía la obligatoriedad del ofrecimiento conforme lo establecido en la invitación pública de conformación del banco, por tanto, de manera que el citado componente para este servicio no se tiene en cuenta para la evaluación.

Conforme con lo anterior, el interesado obtuvo un total de 5 puntos, con lo cual, no cumple con el mínimo de 30 puntos necesarios para asignar la adjudicación de la invitación pública, tal como lo dispone la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones.

V. Invitación 2021-94-94000312020

Teniendo en cuenta el valor del contrato el cual corresponde a rango 2, para ejecutar en el departamento de Guainía, municipio de Inírida, se procedió a efectuar la verificación del proceso conforme las reglas previstas en la Resolución No. 5734 de 2020 y sus modificaciones, respecto del **rango de oferentes y la circunscripción territorial de los mismos** que manifestaron interés. Encontrando que para la invitación pública No. **2021-94-94000312020**, el único interesado que se presentó fue:

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacidad Re	Rango	Pre Asg
CORPORACIÓN CERES	Singular	83.53	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	No

Contra Partida	Trayectoria y	Experiencia 1	Experiencia 2	Total Criterio	Valor Tecnico Ag	discapa	Sorteo	Asignado
0	5	0	0	5	0,05	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO

Se preciosa que de conformidad con la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Como se observa, la Corporación Ceres, obtuvo un puntaje total de 5 puntos, el cual, no cumple con el mínimo de 30 puntos para asignar la categoría de adjudicación, razón por la cual se asignó como no seleccionado.

Ahora bien, se procede a realizar el análisis de la manifestación presentada por el interesado Corporación Ceres en detalle.

a) Experiencia en el territorio: 20 puntos

El interesado no acreditó experiencia en el territorio, en primer lugar, frente a la experiencia municipal porque en su manifestación de interés no certificó experiencia en el municipio donde se prestará el servicio, es decir en el municipio de Inirida, frente a los 10 puntos de experiencia departamental, el interesado no certificó experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio requerido. Ahora, en relación con la asignación del puntaje de la experiencia nacional, el interesado no certificó experiencia en al menos dos departamentos de Colombia, diferentes departamentos donde se prestará el servicio. Lo anterior, dado que solo manifestó experiencia en el departamento de Guainía, lo cual es insuficiente para otorgar algún puntaje en este ítem, de acuerdo con lo señalado.

b) Experiencia en el territorio: 25 puntos

El interesado en su manifestación de interés no acredita una experiencia a la mínima de 3 años en la prestación de servicios de educación en el marco de la atención integral a la primera infancia en el proceso de conformación del BNOPI en ninguno de los componentes de experiencia municipal, departamental o nacional, pues de los tres contratos que relacionó en la manifestación de interés teniendo en cuenta experiencia traslapada tiene un total de 20 meses y únicamente en el departamento de Guainía, lo cual es insuficiente para otorgar puntaje en este ítem.

c) Trayectoria y sanciones: 35 puntos

Frente a este puntaje la Resolución No. 6694 de 2020, señala que se otorgaran 30 puntos a la EAS que no cuente con sanciones impuestas por la Oficina de Aseguramiento a la Calidad o procesos sancionatorios contractuales ejecutoriados durante los últimos 3 años, y 5 puntos a la entidad que cuente con mayor trayectoria, Ahora bien, la jefe de la Oficina de Aseguramiento a la Calidad, mediante correo de fecha 10 de marzo de 2021 informa:

“(…)

1. *Mediante la Resolución 5140 del 29 de junio de 2019, se sancionó a la CORPORACIÓN CERES con imposición de AMONESTACIÓN ESCRITA.*
2. *El 19 de Julio de 2019, la CORPORACION CERES interpuso recurso de reposición el cual fue RECHAZADO por extemporaneidad mediante la Resolución 10119 del 5 de noviembre de 2019.*
3. *Que dicha decisión quedó en firme el 22 de noviembre de 2019. (...)*

Al interesado tener dicha sanción no podría contar con un puntaje en sanciones de 30 puntos.

Ahora, respecto de los 5 puntos obtenidos de trayectoria, , cabe resaltar que al ser el único oferente que se presento a dicha invitación, se le otorgan los 5 puntos, de acuerdo con el tiempo acreditado como se evidencia en la evaluación.

d) Contrapartida: 20 puntos

La contrapartida corresponde al aporte adicional ofertado en la habilitación del Banco y otorga el puntaje de 20 puntos. Dentro de la manifestación de interés el interesado ofertó contrapartida adicional de 3% para un total de 5%, sin embargo, ya que la prestación del servicio corresponde a la modalidad propia e intercultural, no existía la obligatoriedad del ofrecimiento conforme lo establecido en la invitación pública de conformación del banco, por tanto, de manera que el citado componente para este servicio no se tiene en cuenta para la evaluación.

Conforme con lo anterior, el interesado obtuvo un total de 5 puntos, con lo cual, no cumple con el mínimo de 30 puntos necesarios para asignar la adjudicación de la invitación pública, tal como lo dispone la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones.

4. Informe si el ICBF tuvo en cuenta, para obtener el puntaje de la CORPORACIÓN CERES, los contratos aportados por el convocante y mencionados por este en el numeral 11 del acápite fáctico de la solicitud de conciliación adjunta.

Respuesta: En atención a su solicitud prodecemos a dar respuesta en los siguientes términos, indicando desde ya que la revisión se hace de conformidad con lo establecido en el literal j) del artículo primero de la Resolución 5743 de 2020, modificado por la Resolución No. 0320 de 2021, se deberá proceder de la siguiente manera: (...) j) *Una vez realizada la validación de los criterios de verificación y selección por parte de la herramienta BETTO, establecido el orden de elegibilidad para cada contrato y verificados los toques de cupos establecidos en el numeral anterior, los Directores Regionales deberán solicitar al interesado ubicado en el primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario el agotamiento de dicho orden de elegibilidad, allegar la documentación que soporte el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones, la cual debe ser entregada por el interesado en un término máximo de un (1) día hábil contado a partir del envío de la solicitud por parte del ICBF. (...)*

Respecto de la Invitación Pública No. 2021-94-10002066

Para efectos de la invitación pública No. 2021-94-10002066, es preciso señalar que corresponde al municipio de Inirida y la experiencia relacionada por la CORPORACIÓN CERES es en el Departamento de Guanía, ahora bien teniendo en cuenta lo anterior se debe resaltar que tal como lo dispone la Resolución No. 5743 de 30 de octubre de 2020, modificada por la Resolución No. 6694 de fecha 16 de diciembre de 2020, en su artículo 1, numeral 2, así:

“(...)Los criterios de selección y el puntaje de cada uno de ellos será el siguiente:

1. *Experiencia en el territorio: 20 puntos*
2. *Experiencia territorial adicional: 25 puntos*
3. *Trayectoria y sanciones: 35 puntos*
4. *Contrapartida: 20 puntos*

2.1. EXPERIENCIA EN EL TERRITORIO= 20 PUNTOS, modificar el inciso primero, el cual quedará de la siguiente manera: “El puntaje total de este criterio corresponde a 20 puntos, el mayor puntaje se otorgará al proponente que acredite experiencia en el territorio donde se prestará el servicio relacionada con educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia y se verificará mediante una declaración juramentada suscrita por el representante legal en la cual relacione los contratos ejecutados y terminados con el sector público y privado. El oferente que no tenga experiencia en el municipio requerido se verificará si tiene experiencia departamental, en cuyo caso obtendrá 10 puntos y si tampoco tiene experiencia departamental, se verificará si tiene experiencia nacional, en cuyo caso obtendrá 5 puntos. A continuación, se relaciona el puntaje otorgado de experiencia a acreditar para este criterio:

#	Tipo de Experiencia	Puntaje para otorgar
1	En municipio	20 puntos
2	En el Departamento	10 puntos
3	A nivel nacional	5 puntos

Para la asignación de los 20 puntos de experiencia municipal, el interesado deberá certificar experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. Para la asignación de los 10 puntos de experiencia departamental, deberá certificar experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, para la asignación del puntaje de la experiencia nacional, deberá certificar experiencia en al menos dos departamentos de Colombia, diferentes departamentos donde se prestará el servicio...”.

En ese orden de ideas para el caso de la invitación 2021-94-10002066, la CORPORACIÓN CERES al aportar experiencia sólo en el Departamento de Guanía DP, el cual es diferente al municipio de la citada invitación, no cumple con el criterio de experiencia territorial municipal, ni departamental, porque debe relacionar por lo menos dos municipios diferentes al objeto de la invitación, ni nacional, puesto que debe relacionar experiencia en dos departamentos diferentes al de la invitación, tal como lo establece la citada resolución no obtuvo puntaje.

Respecto de la Invitación Pública No. 2021-94-10002067

Para efectos de la invitación pública No. 2021-94-10002067 corresponde al municipio de Barranco Minas y la experiencia relacionada por la CORPORACIÓN CERES es en el departamento de Guanía y tal como se indicó anteriormente para efectos de adjudicación del puntaje se debe tener en cuenta lo señalado por la Resolución No. 5743 de 30 de octubre de 2020, modificada por la Resolución No. 6694 de fecha 16 de diciembre de 2020, se observa que el municipio señalado por la experiencia es diferente al municipio de la citada invitación, por lo mismo no cumple con el criterio de experiencia territorial municipal, ni departamental, porque debe relacionar por lo menos dos municipios diferentes al objeto de la invitación, ni como experiencia nacional, puesto que debe relacionar experiencia en dos departamentos diferentes al de la invitación, por tal motivo no obtuvo puntaje.

Respecto de la Invitación Pública No. 2021-94-10002070

En relación a la invitación pública No. 2021-94-10002070 corresponde al municipio de Inirida y la experiencia relacionada por la CORPORACIÓN CERES es en el departamento de Guanía y tal como se indicó anteriormente para efectos de adjudicación del puntaje se debe tener en cuenta lo señalado por la Resolución No. 5743 de 30 de octubre de 2020, modificada por la Resolución No. 6694 de fecha 16 de diciembre de 2020, se observa que el municipio señalado por la experiencia es diferente al municipio de la citada invitación, por lo mismo no cumple con el criterio de experiencia territorial municipal, ni departamental, porque debe relacionar por lo menos dos municipios diferentes al objeto de la invitación, ni como experiencia nacional, puesto que debe relacionar experiencia en dos departamentos diferentes al de la invitación, por tal motivo no obtuvo puntaje.

Respecto de la Invitación Pública No. 2021-94-20000161.0

En relación a la invitación pública No. 2021-94-20000161.0 corresponde al municipio de Inirida y la experiencia relacionada por la CORPORACIÓN CERES es en el departamento de Guanía y tal como se indicó anteriormente para efectos de adjudicación del puntaje se debe tener en cuenta lo señalado por la Resolución No. 5743 de 30 de octubre de 2020, modificada por la Resolución No. 6694 de fecha 16 de diciembre de 2020, se observa que el municipio señalado por la experiencia es diferente al municipio de la citada invitación, por lo mismo no cumple con el criterio de experiencia territorial municipal, ni departamental, porque debe relacionar por lo menos dos municipios diferentes al objeto de la invitación, ni como experiencia nacional, puesto

que debe relacionar experiencia en dos departamentos diferentes al de la invitación, por tal motivo no obtuvo puntaje.

Respecto de la Invitación Pública No. 2021-94-94000312020

En relación a la invitación pública No. 2021-94-94000312020 corresponde al municipio de Inirida y la experiencia relacionada por la CORPORACIÓN CERES es en el departamento de Guania y tal como se indicó anteriormente para efectos de adjudicación del puntaje se debe tener en cuenta lo señalado por la Resolución No. 5743 de 30 de octubre de 2020, modificada por la Resolución No. 6694 de fecha 16 de diciembre de 2020, se observa que el municipio señalado por la experiencia es diferente al municipio de la citada invitación, por lo mismo no cumple con el criterio de experiencia territorial municipal, ni departamental, porque debe relacionar por lo menos dos municipios diferentes al objeto de la invitación, ni como experiencia nacional, puesto que debe relacionar experiencia en dos departamentos diferentes al de la invitación, por tal motivo no obtuvo puntaje.

5. Informe si el ICBF tuvo en cuenta, para obtener el puntaje de la CORPORACIÓN CERES, los contratos aportados por el convocante y mencionados por este en el numeral 17 del acapite fáctico de la solicitud de conciliación adjunta.

Respuesta: Teniendo en cuenta la respuesta brindada al punto anterior se reitera que el ICBF realizó la evaluación de toda la experiencia relacionada en cada una de las manifestaciones de interés presentadas por la CORPORACIÓN CERES, indicando desde ya que la manifestación de interés es el documento idoneo y establecido para efectos de la evaluación a través de la plataforma BETTO, así mismo se reitera que la experiencia relacionada no cumple con los criterios definidos en la Resolución No. 5743 de 30 de octubre de 2020, modificada por la Resolución No. 6694 de 16 de diciembre de 2020 y por ello no obtuvo puntaje. Adicional a ello los soportes de experiencia fueron revisados por la Dirección Regional en el marco del literal j) de la Resolución No 5743 de 2020 y sus modificaciones.

6. Informe si dentro de las invitaciones antes mencionadas se adjudico el contrato, se declaro desierto el proceso o cual fue la forma en la cual termino el mismo. Informe cual fue el fundamento de dicha decisión.

Que mediante memorando No. 202112400000054383 de fecha 10 de mayo de 2021, la Dirección de Contratación solicitó la información de esta petición a la Regional Guania los cuales mediante memorando No. 202145100000002253 de fecha 10 de mayo de 2021, se pronunciaron así:

“(…)

En relación con la solicitud de información; "si dentro de las invitaciones antes mencionadas (2021-94-10002066, 2021-94-10002067, 2021-94-10002070, 2021-94-20000161.0 y 2021-94-94000312020), se adjudico el contrato, se declaro desierto el proceso o cual fue la forma en la cual termino el mismo", al respecto me permito informarle que mediante correo electrónico del 03 de Febrero de 2021, la Doctora Liliana Pulido Villamil, declaro agotado el BNOPI y solicito proceder a hacer el proceso de invitación directa en el marco de las excepciones contempladas en el Manual de contratación Vigente, entre las cuales se encuentran las siguientes invitaciones:

Regional	Proceso
GUAINÍA	2021-94-10002066
GUAINÍA	2021-94-10002070
GUAINÍA	2021-94-20000161.0
GUAINÍA	2021-94-94000312020

Por otro lado, mediante correo del 04 de Febrero de 2021, la Dra. Liliana Pulido Villamil, efectúa un alcance al correo del 03 de Febrero de 2021, en la cual establece una explicación de cada proceso desierto;

Regional	Proceso	Explicación
GUAINÍA	2021-94-10002066	En el proceso solamente se presentó la CORPORACIÓN CERES. La entidad obtuvo un puntaje de 5. Por ser un puntaje inferior a 30 puntos, no puede ser seleccionado en

Respuesta: Se remite copia de las citadas invitaciones esto en 15 folios los cuales se remiten en 5 archivos en formato pdf.

8. Allegar copia de las ofertas presentadas por la Corporación Ceres dentro de las invitaciones antes mencionadas.

Respuesta: Se remite copia de las manifestaciones de interés allegadas por la Corporación Ceres, esto en 5 folios los cuales se remiten en 5 archivos en formato Excel.

Allegar copia de las evaluaciones definitivas.

Respuesta: Se solicita insumo a la Dirección de Primera Infancia, quien mediante correo electrónico de fecha 31 de marzo de 2021 informa:

“(…) de acuerdo a la solicitud realizada de “Allegar copia de las evaluaciones definitivas (2021-94-10002066, 2021-94-10002067, 2021-94-10002070, 2021-94-20000161.0 y 2021-94-94000312020)”, nos permitimos adjuntar el informe de evaluación de las invitaciones mencionadas, el cual se puede consultar en la página del ICBF en el siguiente link <https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021> en la sección “Informe de Evaluación, corte 27/01/2021”

9. Informe los hechos o argumentos que pueden ser relevantes en el presente caso.

Respuesta: En el presente documento se ha informado los hechos y argumentos relevantes en el presente caso.

Se anexa copia de la solicitud remitida por el peticionario, resoluciones, manifestaciones e informe de evaluación.

Atentamente,

ORIGINAL FIRMADO
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
Tecnología
a la Primera Infancia ICBF

ORIGINAL FIRMADO
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y
ICBF



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Secretaría General
Dirección de Contratación
Pública



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

ORIGINAL FIRMADO
HELEN ORTIZ CARVAJAL *Helen*
Directora de Contratación
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de Información y Tecnología
ICBF

CC: EDGAR LEONARDO BOJACA – JEFE OFICINA ASESORA JURIDICA

Revisó: María Camila Díaz Marín /Contratista Dirección de Contratación

Proyectó: Gian Carlo Montano Granados/ Yordi Agudelo Espitia/ Lorena Rojas/ Contratistas de la Dirección de Contratación



ICBFColombia

www.icbf.gov.co



@ICBFColombia



@icbfcolombiaoficial

Los datos proporcionados serán tratados de acuerdo con la política de tratamiento de datos personales del ICBF y la Ley es 1581 de 2012.

[onshow.NombreSede]
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080